

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 18 MAR 2005

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03651	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 10.12.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K35/78		
Déposant ROCHE CONSUMER HEALTH LTD. et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 01.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 17.03.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Laffargue-Haak, T N° de téléphone +49 89 2399-8009 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03651

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Demande internationale n° PCT/FR 03/03651

V. Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle.

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: DATABASE WPI Section Ch, Week 199239 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class B04, AN 1992-321310 XP002251031 & KR 9 102 518 B (DONG KUK PHARM CO) 23 avril 1991 (1991-04-23)
D2: EP-A-0 867 447 (DONG KOOK PHARM CO LTD) 30 septembre 1998 (1998-09-30)
D3: DATABASE BIOSIS [Online] BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US; 1992, COLLINS D J ET AL: "TRITERPENE ACIDS FROM SOME PAPUA NEW GUINEA TERMINALIA SPECIES" XP002251030 Database accession no. PREV199293116315

Nouveauté

D1 et D2 divulguent des procédés d'extraction à partir de la plante *Centella asiatica*, qui se distinguent des procédés revendiqués dans les revendications 1 et 2 (au moins) par l'absence des étapes c) et e). Le document D3 concerne des extraits éthers et n'est donc pas considéré comme étant pertinent.

La description ne cite pas de documents reflétant l'état de la technique décrit à la page 3, lignes 16-23 (contrairement à la R.5.1 a) ii) PCT). Cet art antérieur concerne des procédés d'extraction permettant l'obtention d'un mélange d'asiaticoside, madécassoside et de produits secondaires (15 %) ou bien 81% de madécassoside et des isomères proches du madécassoside.

L'objet des revendications 1 et 2 porte sur des procédés de préparation d'extrait de *Centella asiatica* comprenant, entre autres, le madécassoside et le terminolosite. Le terminolosite est un isomère de position du madécassoside (présente description, p. 4, l. 15). Etant donné que les procédés cités ci-dessus comprennent une quantité non négligeable d'impuretés, qui *pourrait* être le terminolosite à cause de la sa structure proche du madécassoside. En absence de plus de renseignements précis concernant les différentes étapes des procédés de l'art antérieur et le contenu des extraits obtenus avec lesdits procédés, notamment la présence de quantités de terminolosite, l'objet de revendications 1 et 2 est considéré nouveau.

Les mêmes réserves sont émises pour les revendications de produits (Rev. 9, 12, 15, 22). En ce qui concerne la nouveauté des revendications de produits 9, 12, 15, 22, il est à noter que le document D3 (résumé, dernière phrase) fait planer un doute concernant la présence de glycosides de l'acide terminolique dans des extraits de *Centella asiatica* et contredit le passage sur la p.4, l. 15-17 ("le terminolosite n'a jamais été cité comme étant un extrait éventuel de *Centella asiatica*"). Pour ces raisons là, l'objet des revendications 9, 12, 15 et 22 peut être considéré comme étant nouveau.

Activité inventive

Considérant les documents D1 et D2, ou encore les références cités à la p. 3, l. 16-23 de la présente description, comme étant l'art antérieur le plus proche et la différence entre les procédés d'extraction de l'art antérieur et

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03651

l'invention telle que revendiquée semblerait être la présence du terminoloside. Le problème technique à résoudre est défini comme la mise à dispositions de procédés d'extraction du terminoloside.

Etant donné que D3 met sérieusement en doute la présence de l'acide terminolique dans des d'extraits de *Centella asiatica* et qu'il faut modifier deux étapes de procédé par rapport aux procédés d'extraction décrites dans D1 et D2, l'objet des revendications 1 et 2 peut être considéré comme étant inventive.

La présence de terminoloside dans des extraits de *Centella asiatica* (qui comprennent entre autres du madécassoside et de l'asiaticoside comme actifs) a un effet technique (voir p. 46 et 48, décrivant les effets sur la production de l'IL-1 et PGE-2). Il s'en suit que non seulement le procédé peut être considéré comme étant inventive, mais aussi le produit ainsi obtenu. L'objet des revendications 9, 12, 15, 22 et 23 implique donc aussi une activité inventive.